

Informe de autoevaluación

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto

MENCIONES / ESPECIALIDADES

No procede

NÚMERO DE CRÉDITOS

240

UNIVERSIDAD (ES)

Universidad Politécnica de Madrid

CENTRO (S) DONDE SE IMPARTE (CUMPLIMENTAR PARA CADA CENTRO)

Escuela Técnica Superior de Ingeniería y Diseño Industrial (ETSIDI)

NOMBRE DEL CENTRO

Escuela Técnica Superior de Ingeniería y Diseño Industrial (ETSIDI)

MENCIONES / ESPECIALIDADES QUE SE IMPARTEN EN EL CENTRO

No procede.

MODALIDAD (ES) EN LA QUE SE IMPARTE EL TÍTULO EN EL CENTRO Y, EN SU CASO, MODALIDAD EN LA QUE SE IMPARTEN LAS MENCIONES / ESPECIALIDADES

- PRESENCIAL

INTRODUCCIÓN

Información sobre el proceso de elaboración y aprobación del informe, así como el cumplimiento del proyecto y valoración de las principales dificultades con la previsión de acciones correctoras y/o de mejora.

El presente informe recoge los aspectos más relevantes sobre resultados, recursos y gestión del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto de la Universidad Politécnica de Madrid.

Este informe se ha elaborado, principalmente, en la Unidad Técnica de Calidad de la ETSIDI bajo la supervisión de la Subdirección de Calidad y Acreditación de la ETSIDI y en permanente coordinación con las Subdirecciones de Ordenación Académica y la Unidad de Calidad del Vicerrectorado de Calidad y Estructura Organizativa de la UPM. En el proceso de elaboración ha sido también fundamental la participación de un grupo de trabajo constituido por profesores de la Titulación. La implantación del plan de estudios del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en la Memoria de Verificación del título y a la modificación posteriormente realizada. El Título ha presentado una demanda elevada durante todos los años desde su implantación con una tendencia creciente en la nota de acceso.

En la puesta en marcha del título no se han percibido dificultades especiales más allá de las habidas en la secuenciación de la asignatura de inglés, para cuya resolución se planteó una modificación a la memoria verificada.

El balance que se hace del desarrollo del título es muy positivo, si bien, esto no obsta para tener margen de mejora en algunos aspectos. En ese sentido, el título está sometido permanentemente a los procesos de mejora continua implementados a través del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro.

Dado el éxito del Título se ha acometido la implantación desde el curso 2014/2015 de un “Doble Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto y en Ingeniería Mecánica” para aprovechar las evidentes sinergias de las dos titulaciones con mayor demanda de la ETSIDI. Además, cuenta con el aliciente de las competencias profesionales que proporciona el Grado en Ingeniería Mecánica. No se trata de un nuevo título, sino de una forma de permitir al alumno obtener simultáneamente los grados en Ingeniería Mecánica y en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto. Tiene una carga de 313,5 ECTS

estructurados en 5 cursos en los que cursan todas las asignaturas necesarias para adquirir las competencias recogidas en las memorias de verificación de ambos títulos, con la salvedad de que las asignaturas que proporcionan competencias comunes se cursan una sola vez. Para minimizar el impacto sobre los recursos disponibles no se han creado grupos específicos del doble grado, sino que la docencia se imparte en los grupos preexistentes de los grados en Ingeniería Mecánica y en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto. Por el mismo motivo y buscando además la excelencia de los alumnos del doble grado el número de plazas ofertadas es reducido.

BLOQUE I (COMÚN A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN)

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO. 1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La implantación del plan de estudios y la organización del programa se corresponden plenamente con la memoria verificada y con su posterior modificación aprobada en 2012. En esta modificación se revisaba el nombre de la asignatura de "Inglés", así como su secuenciación temporal dentro de la planificación del Título.

A través de las reuniones de las Comisiones de Coordinación Académica de Curso se programan las actividades de evaluación continua, prácticas de laboratorio y cualquier otro tipo de actividad para tratar de conseguir un reparto equilibrado de horas de trabajo del alumno a lo largo del semestre. El tamaño del grupo de clase resulta adecuado para la mayor parte de las actividades formativas realizadas. Para actividades que requieren un tamaño menor (asignaturas de carácter muy experimental, clases prácticas con software o en laboratorio) los grupos son divididos en subgrupos de menor tamaño de acuerdo con los requisitos de la actividad.

En las Comisiones de Coordinación Académica de Curso, se analizan, discuten y valoran los indicadores globales del título y, en particular, los resultados de las asignaturas del curso o semestre, reflexionando, por ejemplo, sobre los factores (metodología de evaluación, secuenciación, etc.) que pueden tener influencia en los mismos. Además, se valoran las carencias en la formación previa que pueden estar debidas a problemas de secuenciación o de otra índole. Toda esta información es recogida en los Informes de Semestre en los que, junto con el análisis de todas estas cuestiones, se realizan propuestas de mejora para el curso siguiente.

Por último, la información recogida a través de las Comisiones de Curso y los Informes de Semestre es analizada de forma global y vertical por el Subdirector de Ordenación Académica responsable del itinerario y la Comisión de Ordenación Académica correspondiente.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1. "Asignaturas del plan de estudios y su profesorado".
- Tabla 2. "Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios".
- (E2) Documentación o informes que recojan los mecanismos, acuerdos y conclusiones de la coordinación entre materias, asignaturas o equivalentes, tanto de los aspectos globales, teóricos y prácticos (periodo considerado- título).

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Teniendo en cuenta que el número de egresados en el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto es relativamente bajo todavía, habiéndose completado solamente dos promociones, una de ellas muy reciente, la mayor parte de los mecanismos de consulta externa utilizados hasta la fecha para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso son de carácter informal, basados en el estrecho contacto que la Escuela Técnica Superior de Ingeniería y Diseño Industrial mantiene con el tejido empresarial así como con las asociaciones profesionales según se describe en la evidencia E1 (estudios previos de empleabilidad del Observatorio Académico de la UPM, informes de los tutores profesionales de prácticas en empresa, ferias profesionales, asociaciones de antiguos alumnos, etc.).

Por otro lado, en dicho documento, se describen también los mecanismos formales y estructurados, basados principalmente en procedimientos de encuestación que están previstos. Por las circunstancias anteriormente expuestas (juventud del programa y bajo número de egresados) estos procedimientos de encuestación no se han puesto en práctica aún de una forma sistematizada desde el Observatorio Académico (unidad responsable de llevar a cabo estos estudios en la Universidad).

Complementariamente, se ha elaborado en la Unidad Técnica de Calidad de la ETSIDI una encuesta de satisfacción para egresados del curso anterior. En el momento de redactar este informe se ha procedido al envío de las encuestas para los egresados del curso 2013-2014 y aún está abierto el plazo de recepción de respuestas, por lo que aún no se dispone de resultados.

Además, la actualización y relevancia del perfil de egreso se analiza también mediante mecanismos de consulta interna articulados a través de:

- Comisiones de coordinación de curso.
- Comisión de Ordenación Académica.

De los datos recopilados, a través de estas consultas, se deduce que el perfil de egreso de los titulados mantiene plena vigencia y es de interés para la sociedad, si bien, el análisis en cursos próximos, permitirá afinar mejor esta afirmación.

Por otra parte, es de destacar, que una proporción muy alta de los alumnos egresados (13 de 15) al finalizar sus estudios de Grado ha continuado estudiando una titulación de Máster en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, o similar.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E1) Informes o documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso real de los estudiantes del Título.
- (E18) Documentación o informes que recojan Estudios de Inserción Laboral o datos de empleabilidad sobre los egresados del Título.

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La coordinación docente del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto se realiza a través de mecanismos adaptados a la "Normativa de planificación académica y seguimiento de las titulaciones adaptadas al RD 1393/2007", aprobada en Consejo de Gobierno de la Universidad Politécnica de Madrid, en su sesión del 23 de octubre de 2014 y recogidos en el PR/ES/003 de la ETSIDI y ETSII.

Uno de los elementos fundamentales para esa coordinación (principalmente horizontal) son las Comisiones de Coordinación Académica de Curso constituidas por los profesores coordinadores de todas las asignaturas de un curso y el Delegado de alumnos de dicho curso. Esta Comisión se reúne, habitualmente, dos veces al año (se adjuntan como evidencia las actas de dichas reuniones) y entre sus funciones está el consensuar y coordinar la planificación académica del curso y, en particular, de los tipos y calendario de las pruebas de evaluación con el fin de repartir adecuadamente la carga del alumno a lo largo del semestre. Además en estas Comisiones se valoran los resultados académicos de las asignaturas (tasa de absentismo, tasa de éxito, tasa de eficiencia) junto con otros aspectos tales como: conocimientos previos de los alumnos, acciones de coordinación con otras asignaturas del semestre y propuestas de mejora para próximos cursos.

La Comisión de Coordinación Académica de Curso también es la encargada de realizar el "Informe de Semestre" en el que se resumen, valoran y coordinan las propuestas realizadas en los "Informes de Asignatura", cuya elaboración corresponde a los coordinadores de las asignaturas del semestre correspondiente. En dicho informe se recogen los problemas de coordinación que pueda haber dentro del curso (solapes o vacíos de contenidos, problemas de secuenciación, etc.), y valoraciones sobre su seguimiento.

Por otro lado, la coordinación vertical se realiza a través de la Comisión de Ordenación Académica de cada centro. A esta Comisión se somete un Informe de la titulación que está en proceso de elaboración por primera vez en el curso 14-15 (una vez completada la implantación de la titulación en el 13-14) y que está previsto sea presentado a iniciativa del Subdirector de Ordenación Académica en próximas convocatorias de esta comisión. En este informe se evalúan diferentes aspectos relacionados con la titulación, propuestas de mejora así como fortalezas y debilidades. Para su elaboración se tienen en cuenta los elementos de coordinación horizontal (Comisiones de Curso e Informes de Semestre) así como otra información recabada como resultados de encuestas docentes, de encuestas de satisfacción o reuniones mantenidas con egresados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E2) Documentación o informes que recojan los mecanismos, acuerdos y conclusiones de la coordinación entre materias, asignaturas o equivalentes, tanto de los aspectos globales, teóricos y prácticos

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En todos los cursos se ha cubierto el cupo de admisión ofertado de 70 plazas. El número de alumnos admitidos en el título desde su implantación ha estado entorno a los 80 alumnos, de los que un promedio de 76 han formalizado matrícula.

En cuanto al Doble Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto y en Ingeniería Mecánica, desde su implantación en el curso 2014/2015 se han venido ofertando 25 plazas que se suman a las 70 indicadas anteriormente, aunque no de forma uniforme puesto que algunas se cursan en el grupos del Grado de Ingeniería Mecánica.

El total de plazas ofertadas está, por tanto, por encima de nuevo ingreso ofertadas en la Titulación según la memoria de verificación, que era de 50 plazas.

Este incremento del cupo de admisión con respecto de la Memoria de Verificación se justifica por:

- Una alta demanda del Título que se manifiesta en un número de solicitudes mayor que el de admisiones, lo que permite cubrir todas las plazas en la convocatoria de junio, y en unas notas de acceso elevadas. A modo de ejemplo, en el curso 14-15 la nota de acceso para los alumnos que han realizado la Prueba de Acceso a la Universidad fue 11,144. El número de alumnos que se preinscribieron en cada uno de estos itinerarios fue de 1.235, de los que 251 lo hicieron en primera opción. En el caso del doble grado las notas de corte son las más altas la ETSIDI: 11,858 en el curso 2014/2015 y 12,441 en el curso 2015/2016, habiéndose cubierto el cupo igualmente en la convocatoria de junio.

- La existencia de recursos suficientes en la ETSIDI para atender el incremento en la oferta de plazas. Las elevadas notas de acceso ayudan a conseguir un perfil de ingreso adecuado para iniciar estudios en el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 4. "Evolución de indicadores y datos globales del título".
- (E3) Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación.

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La normativa de permanencia, la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos, así como la normativa de matrícula se encuentran publicadas en:

<http://www.upm.es/institucional/FuturosEstudiantes/NormativaLegislacion/Especificas/Grado>

La normativa de matriculación vigente en la actualidad exige a los alumnos a tiempo completo (que es la opción mayoritaria escogida entre los alumnos del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto) matricularse de un mínimo de 38 créditos ECTS por curso, con un mínimo de 19 créditos ECTS por semestre. Esta normativa, si bien en el momento del arranque del título (año 2010) contemplaba un número máximo de créditos de los que el alumno se podía matricular en función de su rendimiento, en versiones posteriores, eliminó esta restricción de forma que, en la versión vigente en la actualidad, la normativa no contempla un número máximo de créditos de los que matricularse.

Este hecho, hasta ahora, no ha planteado ninguna distorsión en los resultados obtenidos y la tendencia que se ha observado es a la autorregulación del número de créditos matriculados debido en gran parte, al gran incremento de los precios de las tasas académicas experimentado en los años recientes. Prueba de ello, es que las tasas de 'no presentados' en las asignaturas son relativamente bajas como puede apreciarse en la Tabla 2 que se incluye como evidencia.

La normativa de matrícula exige que el alumno, siempre que se matricula de una asignatura de un curso dado, esté también matriculado de cualquier asignatura no superada de un curso previo, con el fin de ordenar su proceso de aprendizaje.

La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos, aprobada en Consejo de Gobierno el 31 de enero de 2013, establece la creación de una Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos, en adelante CRTC, cuya función principal es resolver las solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos y notificar su resolución a los solicitantes. Para dicha resolución se requiere que la Comisión de Ordenación Académica (COA), responsable de la docencia en el itinerario, emita un informe favorable o desfavorable al reconocimiento. En el caso de la ETSIDI, para esta función la COA delega en una Subcomisión de Reconocimiento de Créditos encargada de analizar caso a caso. El criterio seguido por esta Subcomisión para informar favorablemente o no al reconocimiento de créditos se basa en el análisis de la equivalencia entre las competencias, conocimientos y carga de trabajo del alumno, en las asignaturas de la titulación de origen y la titulación de destino, que se realiza con criterios coherentes entre los dos itinerarios.

Respecto a la normativa de permanencia para las titulaciones reguladas por el RD 1393/2007, como es el caso del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, esta normativa establece que el estudiante que se matricule por primera vez en el primer curso de estudios de Grado, para poder continuar los mismos tendrá que aprobar al menos 6 créditos ECTS de materias obligatorias de ese primer curso. Hasta la fecha no se han detectado problemas relevantes derivados de la aplicación de esta normativa.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E4) Listado de estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos por otros títulos universitarios, experiencia laboral, títulos propios, enseñanzas superiores no universitarias.
- Tabla 2. "Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios".

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.1. Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información específica sobre el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto se encuentra disponible en el portal de la ETSIDI. En ciertos apartados de este portal, se enlaza a información de carácter general común a toda la universidad.

La información sobre el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto se encuentra en la dirección: <http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Estudiantes/EstudiosTitulaciones/ETTítulosGrado/ETTítulosOficialesGrado/GradIngDisInd>

Para los alumnos de nuevo ingreso existe una información general disponible en:

<http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Nuevos/e1af3bb7ac4d4410VgnVCM1000009c7648aRCRD>

Los contenidos referidos al programa formativo y su desarrollo que pueden encontrarse desde esas páginas son:

- Memoria de verificación del título.
- Informe de verificación inicial, informe de la modificación realizada posteriormente e informe de seguimiento.
- Enlace al RUCT.
- Enlace al SGIC del centro.
- Enlace a resultados del Título (encuestas de satisfacción y de inserción cuando estas están disponibles).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

Páginas web del Título:

- <http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Estudiantes/EstudiosTitulaciones/ETTítulosGrado/ETTítulosOficialesGrado/GradIngDisInd>
- <http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Nuevos/e1af3bb7ac4d4410VgnVCM1000009c7648aRCRD>

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información necesaria para la toma de decisiones de los potenciales estudiantes se encuentra fácilmente accesible en las siguientes direcciones Web:

<http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Estudiantes/EstudiosTitulaciones/ETTítulosGrado/ETTítulosOficialesGrado/GradIngDisInd>
y
<http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Nuevos/e1af3bb7ac4d4410VgnVCM1000009c7648aRCRD>

Entre la información disponible se encuentra:

- Estructura del plan de estudios (materias, distribución de créditos, calendario académico, horarios).
- Admisión.
- Competencias a adquirir por el estudiante.
- Información relativa a estudiantes con discapacidad.
- Acceso a la normativa de matrícula de permanencia y de reconocimiento de créditos.
- Movilidad de estudiantes.

Esta información se actualiza para adecuarla continuamente a las demandas de los grupos de interés y, en particular, a los potenciales estudiantes. Además, se han tenido en cuenta las sugerencias recibidas a través del sistema de gestión de quejas, sugerencias y agradecimientos que se han visto reflejadas en mejoras de la información disponible.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

Páginas web de Título:

- <http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Estudiantes/EstudiosTitulaciones/ETTítulosGrado/ETTítulosOficialesGrado/GradIngDisInd>
- <http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Nuevos/e1af3bb7ac4d4410VgnVCM1000009c7648aRCRD>

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.3. Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los estudiantes del título tienen información previa a la matrícula relativa a:

- Horarios.
- Calendarios de exámenes.
- Aulas, profesores que imparten las asignaturas y horario de atención de los mismos.
- Prácticas de laboratorio y otras actividades formativas programadas en las asignaturas.
- Guías docentes que incluyen temario, bibliografía, competencias generales y resultados de aprendizaje, descripción de los mecanismos de evaluación y conocimientos previos recomendados, así como cualquier otro aspecto que pueda ser considerado relevante para el desarrollo de la docencia de la asignatura.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Guías docentes incluidas en la Tabla 1. "Asignaturas del plan de estudios y su profesorado".
- Página web del Título:
<http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Estudiantes/EstudiosTitulaciones/ETTítulosGrado/ETTítulosOficialesGrado/GradIngDisInd>

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.1. El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (en adelante SGIC) está articulado en la Universidad Politécnica de Madrid a nivel de centro y por lo tanto afecta a todos los títulos que se imparten en cada uno de ellos. La ETSIDI tiene implementado un SGIC actualmente, que es el resultado de la revisión y mejora del SGIC inicial del centro (cuyo diseño fue certificado por la ANECA en

octubre de 2010), teniendo en cuenta las modificaciones y el nuevo enfoque del SGIC 2.0 de la Universidad. Se encuentra actualmente en fase de revisión. De hecho, el Centro está sometido a una pre-auditoría interna para preparar la participación en la fase de Certificación de la Implantación del SGIC, del programa AUDIT, cuya convocatoria abierta gestiona la ANECA”.

Los procedimientos que de una forma más directa garantizan la satisfacción de los grupos de interés, y en los que se realiza la recogida de información sobre éstos, son:

- PR/SO/005 Medición de la Satisfacción e Identificación de Necesidades
- PR/SO/006 Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones
- PR/SO/007 Docencia - UPM
- PR/SO/008 Sistema de Encuestación UPM (Encuestas al PAS, PDI y Alumnos, Egresados y Empleadores)
- PR/ES/004 Publicación de la Información
- PR/ES/001 Elaboración y revisión del Plan Anual de Calidad.

El seguimiento de los resultados de aprendizaje y la gestión eficaz del título se gestiona, principalmente, a través de los procedimientos:

- PR/ES/003 Seguimiento de Títulos Oficiales
- PR/CL/001 Coordinación de las Enseñanzas
- PR/ES/001 Elaboración y revisión del Plan Anual de Calidad.

Todos estos procedimientos pueden ser consultados en:

<http://www.etsidi.upm.es/ETSIDI/Escuela/Calidad/CalUnidadEUITISIGC>

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E5) Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad en relación a los siguientes aspectos del título: Diseño, revisión y mejora de sus objetivos y de sus competencias, Gestión y tratamiento de las reclamaciones de los estudiantes, Mecanismos de apoyo y orientación al estudiante y Recogida y Análisis de los resultados e indicadores.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.2. El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información recabada mediante los procedimientos del SGIC ha sido de gran utilidad para:

- El seguimiento y mejora continua de los mecanismos de coordinación académica del título (en particular, pero no exclusivamente la información derivada del PR/ES/003 Seguimiento de Títulos Oficiales y PR/CL/001 Coordinación de las Enseñanzas)
- La mejora de la información pública disponible
- La detección de necesidades de los grupos de interés.

Además, esta información ha dado lugar a una modificación del plan de estudios en la que ese aprobó un cambio de secuenciación de la asignatura de Inglés como consecuencia de los problemas derivados de su anterior secuenciación dentro del Plan de Estudios.

Para la mejora continua del título es de destacar el PR/ES/001 Elaboración y revisión del Plan Anual de Calidad es el proceso mediante el cual el Centro establece y realiza el seguimiento de su Plan Anual de Calidad (PAC).

El PAC incorpora los objetivos y las correspondientes acciones de mejora, identificadas a partir del análisis de los resultados de todos los procesos del SGIC. Dicho plan recoge también los responsables de cada actividad y los indicadores, en su caso, asociados a la misma, para su seguimiento y mejora, que se incluyen en el Cuadro de Mando Integral del centro.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E5) Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad en relación a los siguientes aspectos del título: Diseño, revisión y mejora de sus objetivos y de sus competencias, Gestión y tratamiento de las reclamaciones de los estudiantes, Mecanismos de apoyo y orientación al estudiante y Recogida y Análisis de los resultados e indicadores.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.3. El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El SGIC implementado en la ETSIDI dispone de procedimientos que recogen información para el análisis y mejora de los siguientes aspectos de la satisfacción con el título de estudiantes, profesores y personal de administración y servicios a través de los siguientes procedimientos:

- PR/SO/005 Medición de la Satisfacción e Identificación de Necesidades, o PR/SO/006 Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.
- PR/SO/008 Sistema de Encuestación UPM.

Además, el SGIC de la ETSIDI aborda la coordinación docente de las enseñanzas del Título, el seguimiento de los resultados, así como la revisión y mejora del Título y la toma de decisiones derivadas de su seguimiento. Estos mecanismos se han implementado de forma acorde con los procedimientos:

- PR/ES/003 Seguimiento de Títulos Oficiales.
- PR/CL/001 Coordinación de las Enseñanzas.

Los centros responsables de la Titulación y la UPM rinden cuentas y hacen públicos los resultados de la calidad docente del título a través de la web de la Titulación y de la Universidad:

<http://www.upm.es/institucional/UPM/Inteligencia/Informes>

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E5) Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad en relación a los siguientes aspectos del título: Diseño, revisión y mejora de sus objetivos y de sus competencias, Gestión y tratamiento de las reclamaciones de los estudiantes, Mecanismos de apoyo y orientación al estudiante y Recogida y Análisis de los resultados e indicadores.

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El profesorado de la Titulación cuenta con una amplia experiencia docente e investigadora como se aprecia en los currícula aportados a través de la Tabla 1 y los datos de la Tabla 3.

En el curso 2014-15, el número de profesores que ha impartido docencia en el título ha sido de 83. Del total de profesores, 44 son doctores y una gran mayoría son profesores a tiempo completo y tiene una vinculación permanente con la Universidad.

Los profesores del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, y en particular los de primer curso, cuentan con amplia experiencia docente y, en varios casos, son miembros activos de Grupos de Innovación Educativa. Entre estos grupos, destaca el denominado "Didáctica de la Química" constituido por 31 miembros de la UPM, de la ETSIDI y de la ETSII, el denominado "Expresión Gráfica Industrial", coordinado por el profesor Manuel Merino Egea y el denominado "Nuevas Metodologías Docentes en Ingeniería Mecánica y Fabricación", integrado por miembros de la UPM, UNED y la Universidad de Frankfurt.

Por otra parte, un número significativo de los profesores colabora con empresas del sector como puede apreciarse en sus currícula. Esto revierte en una docencia más aplicada al interés de la Ingeniería de Diseño y se refleja también en propuestas de Trabajos Fin de Grado en los que se abordan problemas y restricciones realistas y cercanas a la práctica del área del diseño industrial.

Además, esto garantiza también la idoneidad del perfil de los profesores tutores académicos de prácticas externas.

En el periodo considerado no ha habido cambios significativos en la estructura del personal, más allá de alguna promoción de categoría o baja por jubilación.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1. "Asignaturas del plan de estudios y su profesorado"
- Tabla 3. "Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título"

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En el curso 2014-15, el número de profesores que ha impartido docencia en el título ha sido de 83. La relación número de alumnos por profesor es 4,1, como se aprecia en la Tabla 4. El número de profesores es adecuado desde el punto de vista

docente y de dirección de Trabajos Fin de Grado, teniendo en cuenta el número de alumnos, por lo que se garantiza la correcta formación del alumno.

La impartición estable en el tiempo del título está garantizada en condiciones académicas similares a las descritas, dado que una gran mayoría de los profesores que imparte docencia en el mismo son profesores a tiempo completo y tiene una vinculación permanente con la Universidad.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1. "Asignaturas del plan de estudios y su profesorado"
- Tabla 3. "Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título"

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Según se describe en la evidencia (E9) la UPM dispone de una sólida estructura y de mecanismos estables que promueven la innovación y mejora docente, así como la formación pedagógica del profesorado y su participación en programas de movilidad.

En dicha evidencia se dan datos del importante grado de involucración de la ETSIDI en estos programas de innovación y mejora docente y de movilidad. Por ejemplo, el número de Grupos de Innovación Educativa con sede en la ETSIDI es de 4, integrados por un total de 42 profesores, incluyendo personal de otros centros (7). Otros 19 profesores son miembros de Grupos de Innovación Educativa con sede en otros Centros. Una parte significativa de este personal imparte docencia en el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto aportando sus experiencias en este ámbito.

Es de destacar también que, de los 9 profesores del Título que han solicitado la evaluación del procedimiento DOCENTIA-UPM, ninguna ha sido desfavorable, 4 han tenido una valoración "Muy favorable" y 3 "Favorable".

La implicación del profesorado en actividades de investigación, desarrollo, innovación es también considerable como ya se ha indicado ya anteriormente en el punto 4.1 y está avalada por los currícula de los profesores del título. Estas actividades repercuten de una forma favorable en el título permitiendo una adecuada conexión entre la docencia y la actividad investigadora del profesorado.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E9) Existencia de planes de innovación y mejora docente o de formación pedagógica del profesorado, programas de movilidad para el profesorado, cursos de formación sobre plataformas informáticas, etc. y participación del profesorado en los mismos.

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.4. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En los informes de verificación y seguimiento del título no se hicieron recomendaciones respecto a la contratación ni a la mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

Los compromisos incluidos en la memoria de verificación se han hecho plenamente efectivos como puede apreciarse en los datos de profesorado de la Tabla 3. El número de profesores que participa en el título se ha ido incrementando progresivamente al desplegarse el Plan de Estudios hasta alcanzar el último año un valor de 83 profesores, con ratio de 4 alumnos por profesor. Un gran porcentaje de estos profesores tiene vinculación permanente con la Universidad con lo que la estabilidad del profesorado está garantizada y, con ello, la seguridad de hacer frente a los compromisos de la memoria a este respecto.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 3. "Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el Título".

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El personal de apoyo que participa en las actividades formativas cuenta la formación adecuada y participa habitualmente en cursos de actualización, como se aprecia en las tablas de la evidencia E11.

Por otra parte, una parte significativa del mismo participó también en el apoyo a la docencia de las antiguas titulaciones de Ingeniero Industrial e Ingeniero Técnico Industrial en la especialidad de Química.

En el curso, 2014-15 el total de personal de apoyo a la docencia en el título ha sido de 14 personas.

En el periodo considerado no ha habido cambios significativos en la estructura del personal, más allá de alguna promoción de categoría o baja por jubilación

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E11) Breve descripción del personal de apoyo, su formación y actualización vinculado fundamentalmente con la realización de actividades prácticas, exceptuando aquel que corresponda a Servicios Centrales de la Universidad.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La ETSIDI cuenta con una tradición de décadas en la docencia de las distintas ramas de la Ingeniería Técnica Industrial de las que son herederos los actuales Grados, lo que le ha permitido adquirir una amplia experiencia a la hora de valorar los recursos que demandan los mismos y dotarse de los espacios y recursos adecuados para impartirlos con solvencia, que quedan recogidos en el documento de la evidencia E12.

Se ha prestado especial atención a la accesibilidad de las instalaciones y a día de hoy se han eliminado las últimas barreras arquitectónicas existentes.

Gracias a un convenio entre la UPM y la ONCE la ETSIDI cuenta, además, con un puesto en la biblioteca adaptado a personas con deficiencias visuales y/o motoras.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E12) Breve descripción de las infraestructuras disponibles para la impartición del Título.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Titulación sólo se imparte en modo presencial.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No procede

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En la evidencia E14 se recogen los programas y acciones de orientación profesional, académica y de movilidad para los alumnos de la ETSIDI.

A nivel de la UPM existen acciones y programas para aumentar el potencial de empleabilidad de los egresados de la UPM. Entre las distintas acciones y programas se pueden destacar:

- El Centro de Orientación e Información de Empleo de la Universidad Politécnica de Madrid (COIE) que, partiendo desde el ámbito académico, relaciona y sitúa al alumno en el entorno laboral de su área de conocimiento.
- Red de Orientación Laboral (ROL), una herramienta para facilitar la búsqueda de empleo fruto de un convenio con Universia y Fundación Universia.
- Organización de foros de empleo, junto con la Universidad Complutense y la UNED, participa todos los años como promotora de un Foro de Empleo específico. Este Foro se presenta en dos entornos: presencial (Campus de Ciudad Universitaria) y virtual.
- Proyecto Apadrinando el Talento, firmado con la Fundación Príncipe de Girona y dirigido a egresados.
- Competición de creación de empresas ActúaUPM.

A nivel de Escuela también se realizan diversas acciones:

- Jornadas de Tecnología, Innovación e Internacionalización: permiten una toma de contacto entre alumnos y empresas.
- Organización de foros de empleo, seminarios, presentaciones de empresas y otras actividades específicas relacionadas con el empleo.

Las acciones de orientación profesional se recogen en el procedimiento PR/CL/006 del SGIC.

En el punto 3 del documento de la evidencia E14 se recogen los programas y acciones de orientación académica de los alumnos de la ETSIDI.

Estas acciones comienzan con actividades de bienvenida para facilitar la incorporación de futuros alumnos al entorno universitario y continúan con el proyecto MENTOR, cuyo objetivo es la orientación académica, social y administrativa dentro de la Escuela.

Entre las actividades del proyecto MENTOR también está la realización de encuestas de seguimiento a los profesores tutores, alumnos mentores y alumnos mentorizados.

Las acciones de acogida y orientación académica se recogen en el procedimiento PR/CL/002 del SGIC.

La UPM tiene como uno de sus principios estratégicos la internacionalización en la formación de sus alumnos.

La experiencia internacional es considerada una valiosa capacidad por los empleadores y la ETSIDI proporciona diferentes posibilidades de adquirirla. La Escuela mantiene numerosos acuerdos de intercambio y de doble titulación con universidades extranjeras.

La atención a la movilidad se canaliza a través de la Subdirección de Alumnos y Relaciones Internacionales.

Las acciones de movilidad se recogen en los procedimientos PR/CL/004 y PR/CL/005 del SGIC.

Todas estas acciones de acogida y orientación se difunden a través de las páginas web de la Universidad y de la Escuela, el correo electrónico institucional, la Jornada de Bienvenida y los tabloneros de anuncios de la Escuela.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E14) Breve descripción de los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad de los estudiantes.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Las prácticas externas son optativas en la Titulación, no obstante desde un primer momento han generado una gran demanda en el alumnado.

Durante la realización de estas prácticas el alumno tiene un tutor profesional en la empresa y un tutor académico que vela por que las actividades realizadas durante las mismas sean coherentes con las competencias que el alumno debe adquirir y tengan un nivel acorde con la titulación.

En estos momentos la demanda de prácticas excede a la oferta, por lo que la práctica totalidad de los convenios se han hecho efectivos. En línea con esta demanda se va a seguir trabajando en aumentar la oferta disponible. La ETSIDI cuenta con una Oficina de Prácticas e Inserción Laboral, con personal de administración y servicios dedicado en exclusiva a esta tarea.

En sus memorias, los alumnos, de forma mayoritaria, han valorado positivamente su experiencia y la experiencia adquirida.

En los informes de seguimiento de las prácticas no se han consignado problemas de coordinación entre los tutores académico y profesional, de lo que se infiere que la coordinación funciona adecuadamente.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E15) Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los estudiantes.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.6. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales y a los servicios de apoyo del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En los informes de verificación y seguimiento de la Titulación las instalaciones y laboratorios se consideraron adecuados. Únicamente se solicitó reflexionar acerca de la posible infrutilización de algún laboratorio. Sin embargo, la creación de nuevas titulaciones y la fuerte demanda de muchas de ellas garantizan un elevado porcentaje de utilización de los mismos.

En ese sentido es de destacar la creación en el periodo considerado de aulas de informática para la docencia de la Titulación. Estas aulas se han creado con el objetivo de aumentar el rendimiento en la inversión de equipos informáticos y aplicaciones informáticas y reducir su coste de mantenimiento, agravado por su obsolescencia relativamente rápida. Estas aulas son compartidas por asignaturas de ésta y otras titulaciones impartidas por varios departamentos en la Escuela.

Otro hecho destacable ha sido la reorganización departamental llevada a cabo en 2014 por la UPM para reducir costes y agilizar la redistribución de recursos. Dentro de esta reorganización el personal de apoyo ha pasado a depender de las escuelas y no de los departamentos. Sin embargo, esto no ha afectado en la práctica a la Titulación ya que, en este caso, siguen realizando las mismas funciones que tenían encomendadas anteriormente.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E12) Breve descripción de las infraestructuras disponibles para la impartición del Título.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 6.1. Las actividades formativas, sus metodología docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se han desarrollado guías de aprendizaje para todas las asignaturas de la Titulación que incluyen:

- Las competencias que se pretende que adquiera el alumno al cursar la asignatura.
- Los resultados de aprendizaje cuya superación garantiza la adquisición de esas competencias.
- Los requisitos previos.
- La metodología docente seguida en la asignatura.
- Las pruebas de evaluación y las competencias que evalúan.
- El temario de la asignatura.
- Un cronograma con la programación de la docencia y las pruebas de evaluación.

De esta manera queda quedados explicitados los objetivos de las asignaturas y como se evalúa su adquisición, lo que permite:

- Una planificación adecuada del tiempo del alumno.
- Contrastar de forma objetiva que los contenidos de la asignatura y su desarrollo no se desvían de lo establecido originalmente.

El SGIC de la ETSIDI cuenta con el procedimiento PR/ES/003 para el seguimiento del correcto funcionamiento de la Titulación.

Al finalizar cada semestre el coordinador de cada asignatura realizan un informe de asignatura en el que analiza la desviación de los objetivos propuestos para la asignatura el año anterior, sus causas, las carencias detectadas (que indicarían una evaluación inadecuada de los resultados de aprendizaje) y propone acciones para corregir posibles desviaciones.

Estos informes se elevan a la Comisión de Coordinación del Semestre (o curso), donde todos los coordinadores de asignaturas del semestre debaten sobre las desviaciones y proponen acciones correctivas coordinadas a nivel de semestre (coordinación horizontal). También se señalan posibles carencias que afecten a otros semestres (coordinación vertical). Todo ello se recoge en un Informe Semestral que elabora la Comisión de Coordinación del Semestre (o curso) y que envía al Jefe de Estudios.

Con los Informes Semestrales el Jefe de Estudios realiza un Informa Anual de Titulación que recoge las propuestas de los coordinadores y de las Comisiones de Coordinación que eleva a la Comisión de Coordinación Académica para su sanción y ésta a su vez a la Junta de Escuela.

Una vez sancionadas, las acciones propuestas se incorporan al Plan Anual de Calidad (PR/ES/001) o, si afectan al diseño de la Titulación, se inicia el Proceso de Gestión de Títulos Oficiales (PR/ES/002).

La participación de los alumnos en este proceso se articula a través de sus representantes en los Consejos de Departamento, responsables de la aprobación de las Guías de Aprendizaje, y en la Junta de Escuela.

También se realizan encuestas a los alumnos a nivel de asignatura y de titulación.

La normativa del Trabajo de Fin de Grado garantiza la formación de tribunales imparciales que garantizan la calidad y el nivel de

los Trabajos Fin de Grado presentados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1. "Asignaturas del Plan de Estudios y su profesorado".
- Tabla 2. "Resultados de las asignaturas que conforman el Plan de Estudios".
- (E16) Exámenes, u otras pruebas de evaluación, realizados en las asignaturas (disponibles en las asignaturas seleccionadas durante la visita).
- (E17) Trabajos Fin de Grado (disponibles en la visita) Tabla 4. "Indicadores Globales del Título".

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Las tasas de eficiencia que recogen los indicadores Globales del Título, en torno al 96%, es difícilmente mejorable y se sitúa por encima de los objetivos contenidos en la Memoria de Verificación. Si bien el número de egresados es todavía bajo y la Titulación no ha alcanzado una situación de régimen permanente, estas cifras parecen indicar que el nivel de exigencia es el adecuado.

Los procedimientos perfilados en el punto anterior, ya implantados, garantizan que los egresados alcanzan los resultados de aprendizaje recogidos en la Memoria de Verificación del Título y que, por tanto mantienen el perfil para el que se diseñó el mismo.

En cuanto a la opinión de los agentes implicados en el título sobre el perfil de egreso real, el procedimiento PR/SO/008 del SGIC recoge la realización de encuestas específicas, si bien hasta ahora, dado el escaso tiempo transcurrido desde la graduación de los primeros egresados, todavía no ha sido posible realizarlas. Por otra parte, el reducido número de egresados no permitiría extraer resultados concluyentes.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1. "Asignaturas del plan de estudios y su profesorado".
- (E16) Exámenes, u otras pruebas de evaluación, realizados en las asignaturas (disponibles en las asignaturas seleccionadas durante la visita).
- (E17) Trabajos Fin de Grado (disponibles en la visita).
- (E9) Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los estudiantes.

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En el caso de ingreso de nuevos alumnos, las plazas disponibles se cubren en su totalidad en la convocatoria de junio. El número de alumnos matriculados desde 2010 ha sido de 58, 68, 71, 84 y 80. Estas cifras contrastan con la oferta de 50 plazas recogida en la Memoria de Verificación, fundamentada en que se trataba de un nuevo título que no poseía atribuciones profesionales, y ha resultado ser excesivamente conservadora. En la práctica, la nueva titulación ha resultado ser una de las más exitosas de la ETSIDI y de la UPM, por lo que en las revisiones anuales de los cupos de entrada se decidió aumentarla hasta las 70 plazas actuales a las que se suman las 25 del doble grado. De hecho, la tasa de matriculación ha sido superior al 100% en todos los cursos, lo que, significativamente, no ha hecho descender la nota de acceso, que ha seguido incrementándose año tras año. Creemos que el incremento en oferta de plazas se justifica por la demanda existente y que no ha afectado negativamente a la docencia del Título, ya que la ETSIDI cuenta con los recursos suficientes y tiene experiencia con otras titulaciones más veteranas y con un número mayor de alumnos. No sólo eso, sino que, atendiendo a la nota de entrada, el Título se beneficia del incremento de nuevos alumnos más brillantes.

La tasa de graduación, del 33,33%, refleja un valor significativamente inferior al previsto en la memoria de verificación, pero se trata de un valor transitorio (primer año de implantación) y muy variable debido al bajo número de egresados. Se prevé que mejore en los próximos años.

La tasa de abandono es del 27,45% y es ligeramente superior al valor previsto en la Memoria de Verificación (25,3%), pero razonablemente próxima.

La tasa de eficiencia ha sido del 98,87% en el curso 2013/2014 y del 95,87% en el curso 2014/2015. En todos los casos muy superior a la prevista en la Memoria de Verificación (71,1%).

Las tasas de rendimiento por asignaturas son elevadas, con un promedio cercano al 89,8% en el curso 2014/2015. La normativa de permanencia de la UPM ha permitido garantizar que la carga de los alumnos sea adecuada y favorezca un alto rendimiento de los estudiantes.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 2. "Resultados de las asignaturas que conforman el Plan de Estudios".-
- Tabla 4. "Evolución de los indicadores y datos del Título".

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La satisfacción global de los alumnos con el título es mayor que 6,3 para todos los años con información.

Habiendo registrado un ligero aumento (6,43) en el último curso del que se tienen datos y que corresponde al curso 2013/2014 (Tabla 4). En cualquier caso, se continúan realizando evaluaciones del Título para implantar actuaciones que mejoren la satisfacción del alumnado.

La satisfacción con el profesorado también es superior a 5,4 para todos los cursos académicos, y se ha incrementado (6,03) en el último curso del que se tienen datos y que corresponde al curso 2013/2014 (Tabla 4).

En cuanto a la satisfacción con los recursos, también se obtienen valores razonables (mínimo de 5,68) y en incremento (5,96 para el curso 2016/2014).

No se tiene información sobre la satisfacción del profesorado, egresados y empleadores con el título por haber finalizado la primera promoción en el curso académico 2013/2014. Sin embargo, se están haciendo las gestiones para disponer de esta información en 2016. Entretanto, sí se ha obtenido información cualitativa a través de grupos de enfoque con egresados que muestran un grado de satisfacción alto entre los egresados y donde se han recogido propuestas de mejora que se prevé implantar en el futuro próximo.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- C

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 2. "Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios".
- Tabla 4. "Evolución de los indicadores y datos del Título".

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La universidad dispone de un Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE) que tiene como objetivo básico informar y orientar a los egresados sobre su inserción laboral. Además, el Observatorio Académico de la UPM tiene como misión el proporcionar información fiable sobre la inserción laboral de los egresados.

Para valorar aspectos complementarios se ha elaborado en la Unidad Técnica de Calidad de la ETSIDI una encuesta de satisfacción para egresados del curso anterior. En el momento de redactar este informe se ha procedido al envío de las encuestas para los egresados del curso 2013-2014 y aún está abierto el plazo de recepción de respuestas, por lo que aún no se dispone de resultados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 4. "Evolución de los indicadores y datos del Título"

BLOQUE II (ESPECÍFICOS PARA LA EVALUACIÓN EUR-ACE®)

Criterio 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE EUR-ACE® 8.1. Los resultados de aprendizaje definidos en el plan de estudios incluyen los resultados relativos a Conocimiento y comprensión; Análisis de ingeniería; Diseño de ingeniería; Investigación e innovación; Aplicación práctica de la ingeniería y Competencias transversales, establecidos por ENAEE para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los resultados de aprendizaje definidos en el plan de estudios del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto son acordes con los de los referentes externos recogidos en el punto 2.2 de la Memoria de Verificación del Título y en

los que se inspira el diseño del Título. Asimismo, el Título garantiza otra serie de competencias generales que cubren, como mínimo, las que figuran en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, MECES, y las competencias acordadas con carácter transversal para la Universidad Politécnica de Madrid.

Del contraste entre las competencias del Título indicadas y los resultados de aprendizaje EUR-ACE (tabla 1 del apéndice 1.3) se observa que todos los resultados EUR-ACE están perfectamente integrados en las competencias del título y que existe una correlación adecuada entre ellos.

Por otra parte, en la tabla 2, se observa que las diferentes asignaturas del plan de estudios permiten a todos los estudiantes alcanzar la totalidad los resultados de los programas establecidos en la acreditación EURACE.

Por tanto, se puede afirmar que los resultados del aprendizaje definidos en el plan de estudios incluyen los relativos a Conocimiento y Comprensión; Análisis en ingeniería; Proyectos de Ingeniería; Investigación e innovación; Aplicación práctica de la ingeniería y Competencias transversales establecidos por ENAEE.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Apéndice 1.3. (Tabla 1)

Criterio 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE EUR-ACE® 8.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados satisfacen aquellos establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAEE) para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería, mencionados en la directriz 8.1.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Tal y como puede apreciarse en las Guías Docentes de las asignaturas, la duración, actividades formativas y los sistemas de evaluación utilizados permiten alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la memoria del título.

En particular, según se muestra en la tabla 2.G para cada itinerario, los trabajos, seminarios y proyectos realizados proporcionan a los alumnos la oportunidad de desarrollar la capacidad de resolver problemas de ingeniería, así como de diseñar y definir procesos, combinando teoría y práctica, seleccionando y utilizando los equipos y herramientas necesarios y comprendiendo las limitaciones prácticas y las implicaciones de la solución adoptada. En definitiva, todos estos trabajos permiten que el estudiante alcance el resultado de aprendizaje ENAEE de "Aplicación Práctica de la Ingeniería".

Además, los trabajos, seminarios y proyectos realizados en las asignaturas del plan de estudios preparan a los alumnos para ser capaces de realizar proyectos de ingeniería considerando restricciones de carácter técnico, pero también de otra índole (social, salud y seguridad, ambiental) lo que permite a los alumnos adquirir el resultado de aprendizaje ENAEE de "Proyecto de Ingeniería".

Por otra parte, los Trabajos Fin de Grado así como el procedimiento para su realización aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje ENAEE, especialmente en lo referente a Competencias Transversales, Proyectos de Ingeniería y Aplicación Práctica de la Ingeniería.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Apéndice 1.3. (Tabla 2 y Tabla 4)

Criterio 9. SOPORTE INSTITUCIONAL DEL TÍTULO 9.1. Los objetivos del título son consistentes con la misión de la universidad y su consecución se garantiza a través de un adecuado soporte en términos económicos, humanos y materiales y de una estructura organizativa que permite una apropiada designación de responsabilidades y una toma de decisiones eficaz.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los títulos reciben financiación a través de las unidades académicas de la Universidad relacionadas con la organización e impartición de la docencia (centros y departamentos), a través de programas específicos de apoyo y mejora que la UPM ha implantado y también indirectamente a través de las unidades de apoyo y servicios de la universidad que les proporcionan soporte.

En la evidencia (E20) se muestra el organigrama y funciones de los cargos con responsabilidad en el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto junto con su asignación de tareas asociadas para la dirección y control del proceso educativo. En el ámbito docente, destaca la responsabilidad del Subdirector que ejerce las funciones del Jefe de Estudios y, como órgano colegiado, la Comisión de Ordenación Académica. Estas funciones de supervisión del título son apoyadas desde otras subdirecciones (Subdirección de alumnos, Subdirección de Calidad) y desde otras Comisiones y Subcomisiones (Subcomisión de Reconocimiento de créditos, Junta de Compensación, etc.) para garantizar, por un lado, una adecuada gestión del título y, además, una suficiente representación de los diferentes grupos de interés internos (profesores, personal de administración y servicios y alumnos).

Además de este soporte de carácter institucional, el título tiene también un adecuado apoyo económico como demuestra el presupuesto asociado a la titulación (evidencia E21). Si bien no se dispone de un presupuesto individualizado por título, se ha realizado una extrapolación a partir del presupuesto del centro utilizando como factor ponderador el número de créditos matriculados por los alumnos del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, respecto del número total de créditos matriculados en el centro.

El presupuesto destinado a profesorado hace que haya profesores suficientes para impartir todas las asignaturas del programa. Por otra parte, el presupuesto destinado al mantenimiento de infraestructuras y la adquisición de equipos para docencia hace que la docencia se desarrolle en las mejores condiciones posibles.

Por otra parte, la relación de la misión de la UPM, junto con la de la ETSIDI, con los objetivos de la titulación se ha descrito en la evidencia E22. Dichos objetivos son plenamente acordes con la misión del Centro, así como con la de la Universidad entre cuyos propósitos está el de formar profesionales y, en particular, ingenieros, que den respuesta a problemas reales mediante la aplicación de sus conocimientos científicos y técnicos, demostrando compromiso con su entorno.

Todo lo anterior implica que la UPM garantiza las mejores condiciones para que el alumno pueda adquirir las diferentes competencias relacionadas con el programa del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- (E20) Organigrama y funciones de los cargos con responsabilidad en el título. Evidencias sobre la asignación de responsabilidades para dirigir y controlar el proceso educativo, su interrelación y dependencia.
- (E21) Presupuesto para la titulación. En el caso de no disponer de un presupuesto individual para el título, se deberá presentar una estimación anual del presupuesto asignado a la titulación en los últimos 3 años.
- (E22) Relación entre la misión de la Universidad/Facultad/Escuela con los objetivos de la titulación.
- (E23) Declaración de los responsables académicos sobre el apoyo institucional al título y su compromiso con la calidad.